

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза

В случае заявления ходатайства сотрудником органа опеки и попечительства о назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делу рекомендуется ставить перед комиссией экспертов следующие вопросы¹:

1. Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка, особенности и уровень его психического развития?

2. Имеются ли у ребенка признаки психического расстройства, отставания в психическом развитии? Если да, то имеется ли причинно-следственная связь между их возникновением и сложившейся конфликтной ситуацией в семье, а также не находится ли их возникновение в причинно-следственной связи с общением (проживанием) с кем-либо из родителей?

3. Если у несовершеннолетнего в анамнезе имелись признаки психического расстройства или психологического неблагополучия (указать конкретные проявления у данного ребенка), то с чем они были связаны, можно ли сказать, что они были вызваны негативным влиянием встреч с родителем?

4. Является ли мнение ребенка о месте проживания, порядке общения с родителем, самостоятельным, с учетом его возраста, состояния, уровня психического развития, влияния на него конфликтной ситуации?

5. Каковы индивидуально-психологические особенности каждого из родителей (отца, матери или других фактических воспитателей)?

6. Страдает ли каждый из родителей психическим расстройством?

7. Каков стиль воспитания каждого из родителей?

8. Каково психологическое отношение каждого из родителей к ребенку?

9. Каково действительное отношение ребенка к матери и отцу?

Выделяют четыре типа отношения ребенка к родителю:

- Негативное.
- Конфликтное. Например, высказываемое негативное отношение может сочетаться с позитивно окрашенным взаимодействием.
- Недифференцированное. Отсутствие выраженной эмоциональной привязанности – у детей младшего дошкольного возраста, у детей с задержкой психического развития, легкими когнитивными расстройствами, аутистическими чертами.
- Позитивное.

10. При выявлении у ребенка негативного отношения к одному из родителей, чем оно обусловлено?

Практика КСППЭ показывает, что негативное отношение ребенка к родителю может определяться:

- Негативным опытом взаимодействия с родителем в пред- и постразводный период (жестокое обращение, унижение, агрессия, злоупотребление алкоголем, неправильный стиль воспитания и т.п.).
- Психологическим индуцированием (активное настраивание ребенка одним родителем против другого).
- Вовлечением ребенка в родительский конфликт (у ребенка возникает конфликт лояльности: отвержение одного из родителей ради бесконфликтного существования с другим).

11. Оказывают ли психическое состояние (при наличии психического расстройства), индивидуально-психологические особенности и особенности стиля воспитания отца (матери, другого фактического воспитателя), семейного конфликта

¹Сафуанов Ф.С. О назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы по судебным спорам между родителями о воспитании ребенка // Судья. 2019. № 10. С. 20–25.

негативное влияние на психическое состояние и особенности психического развития ребенка?

В широком смысле задача определения данного экспертного понятия соподчинена судебному установлению возможности каждого из родителей «создания ребенку условий для воспитания и развития» (ч.3 ст.65 СК РФ) при решении вопроса о месте жительства детей при раздельном проживании родителей, а также требованию ч.1 ст.66 СК РФ, чтобы общение родителя с ребенком, проживающим с другим родителем, не причиняло «вред ... психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию».

Предложенный руководителем психологической лаборатории ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России Сафуановым Ф.С. перечень вопросов является наиболее полным, позволяющим установить психологическое содержание всех тех категорий, которые подлежат установлению судом и представлены в п. 3 ст. 65 СК РФ. Часто у адвокатов и родителей могут возникать вопросы о том, как поставить дополнительный вопрос перед комиссией экспертов, например, в той ситуации, если отец предпочитает спать в одной кровати с малолетней девочкой. В данной ситуации все вопросы о возможном негативном влиянии конкретных проявлений данного поведения родителя поглощаются вопросом № 11 из перечня, и постановка дополнительного частного вопроса не требуется. Однако перед заявлением ходатайства о назначении экспертизы целесообразно отразить особенности данного поведения родителя в исковых требованиях или иных материалах, представляемых в суд (например, в обосновании ходатайства о назначении судебной экспертизы). При проведении судебной экспертизы эксперты применяют метод ретроспективного анализа материалов гражданского дела, в связи с чем всегда имеют более объективные представления о причинах и динамике семейного конфликта.

Далее, необходимо осветить вопрос о том, ходатайство о каком виде судебной экспертизы целесообразно заявлять в суде. Ответ на данный вопрос раскрыт Савельевой А.Ю., которая достаточно обоснованно раскрывает тезис, согласно которому при рассмотрении семейных споров о месте жительства ребенка и порядке общения с ребенком отдельно проживающего родителя (близкого родственника) целесообразно проведение именно однородной судебно-психологической либо комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делу². Об однородной судебно-психологической экспертизе речь идти может в тех случаях, когда спор является не высоко конфликтным. Вместе с тем эксперты с многолетним стажем работы из ведущих подведомственных Минздраву России государственных судебно-экспертных учреждений отмечают, что в случае высоко конфликтных отношений целесообразно проведение именно комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делу^{3,4,5}.

Так, Сафуанов Ф.С. обосновывает свою позицию следующими аргументами⁶:

- 1) При проведении КСПЭ признаки психического расстройства были выявлены примерно в 14% случаев⁷. Сама по себе постановка психиатрического диагноза не является задачей экспертизы в спорах о воспитании; наличие у родителя

²Савельева А.Ю. О производстве какой экспертизы ходатайствовать в судебных спорах о воспитании ребенка // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Ребенок и правосудие» (г. Москва, 13 декабря 2018 года). М.: АППП, 2018. С. 139–143.

³Гульдан В.В. Роль заключения психолого-психиатрической экспертизы при рассмотрении судебных споров о месте проживания и порядке общения с ребенком / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Ребенок и правосудие» (г. Москва, 13 декабря 2018 года). М.: АППП, 2018. С. 44–46.

⁴Гульдан В.В., Токарева Г.М. Организационные вопросы судебных экспертиз по семейным спорам // Судья. 2019. № 10. С. 36–41.

⁵Сафуанов Ф.С. О назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы по судебным спорам между родителями о воспитании ребенка // Судья. 2019. № 10. С. 20–25.

⁶ Там же.

⁷Харитоновна Н.К., Сафуанов Ф.С., Вострокнутов Н.В. и др. Организация и проведение комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз по делам, связанным с защитой интересов ребенка. Методические рекомендации // Психическое здоровье. 2014. Т. 12. № 3 (94). С. 19–32.

психического заболевания должно учитываться лишь в той степени, в которой оно может отразиться на его способности к осуществлению родительских прав.

- 2) Психическое расстройство родителя может повлечь за собой различные правовые последствия: от определения порядка общения с ребенком с ограничением частоты и продолжительности встреч или с обязательным присутствием третьих лиц, – до ограничения родительских прав. Поэтому экспертное заключение об отсутствии признаков психического расстройства у родителя имеет важнейшее юридическое значение.
- 3) Еще больше аргументов в пользу назначения КСППЭ дает анализ практики судебно-экспертного обследования детей – объектов спора между родителями. В психотравмирующих ситуациях высоко конфликтного развода, разрешаемого в судебном порядке, у детей могут сформироваться психические расстройства психогенного характера, которые включают донозологические (не достигающие уровня болезни) проявления (снижение настроения, повышенная раздражительность, эмоциональная лабильность, поведенческие реакции с явлениями негативизма, академической неуспешностью, расстройства адаптации), а в ряде случаев – и клинически выраженные психические расстройства (соматоформные расстройства, невротические реакции и состояния). Выраженность таких психологических и психических нарушений связана с этапной динамикой семейного конфликта: период, предшествующий разводу; период начала раздельного проживания детей с одним из родителей, включая ухудшение состояния и нарастание тяжести нарушений в ситуациях встреч с родителем после развода; период экспертного исследования при судебном разбирательстве. Это определяет необходимость сочетания ретроспективной, актуальной и прогностической оценки психического состояния.
- 4) При этом возникает и необходимость дифференциации данных психогенных расстройств от психических заболеваний ребенка, которыми он страдал до возникновения конфликта между родителями. Усугубление нарушений психики у последнего может быть обусловлено как внутренней динамикой болезни, так и психотравмирующим влиянием семейного конфликта – выяснение этого обстоятельства тоже является одной из задач КСППЭ. Кроме того, при выявлении у ребенка психического расстройства, не связанного с семейной ситуацией в целом или с неправильным поведением одного из родителей, должна быть дана оценка способности каждого из родителей обеспечить психологические потребности ребенка, обусловленные данным расстройством.

Отсюда возникает вывод о том, что у сотрудников органов опеки и попечительства должны быть ориентиры о том, какой спор относить к высоко конфликтному. Обращение родителей в суд с иском о воспитании ребенка всегда свидетельствует о наличии конфликта между ними; при этом не всегда судебное разбирательство связано с **высоко конфликтными** отношениями между родителями. В настоящее время в юридической психологии семьи с активным вовлечением детей в конфликтные отношения между родителями и нарушением детско-родительских отношений выделяются в отдельную группу высококонфликтных разводов («high-conflict divorce»), на что могут указывать следующие критерии:

- 1) амбивалентное отношение родителей к расторжению брака;
- 2) выраженные личностные и/или психопатологические особенности родителей (как правило, личностные расстройства, проблемы с алкогольной зависимостью);
- 3) высокий уровень недоверия друг к другу, вербальной и физической агрессии;
- 4) трудности в коммуникации и кооперации по поводу заботы о своих детях спустя 2–3 года после разрыва;

5) длительные судебные разбирательства о порядке воспитания детей⁸.

В табл. 2 представлены предложенные Р. Стюартом критерии, которые позволяют определить уровень конфликта между родителями во время судебного процесса.

Таблица 2.

Критерии уровней конфликта между родителями
во время судебного процесса (по Р. Стюарту)⁹

НЕВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ КОНФЛИКТА ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ КОНФЛИКТА ВО ВРЕМЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
ВНЕШНИЕ	ВНЕШНИЕ
<ul style="list-style-type: none"> • оба родителя стремятся к тому, чтобы судебных заседаний было минимальное количество; • отсутствуют попытки одного из родителей ограничить общение ребенка с другим родителем, в том числе попытки забрать ребенка без согласия второго родителя; • судебное разбирательство является для супругов неприятной, но необходимой формальностью; • использование поддержки семьи и друзей для уменьшения конфликта. 	<ul style="list-style-type: none"> • попытки ограничить общения ребенка с другим родителем; • большое количество судебных заседаний; • большой объем материалов дела; • привлечение нескольких адвокатов или их замена во время процесса; • длительность судебного процесса; • привлечение к процессу правовых или общественных организаций, занимающихся защитой прав детей, средств массовой информации; • наличие решений суда и истории их невыполнения.
ВНУТРЕННИЕ	ВНУТРЕННИЕ
<ul style="list-style-type: none"> • оба родителя способны отделять нужды ребенка от своих; • оба родителя понимают важность общения ребенка с каждым из них; • оба родителя демонстрируют толерантность и способны сотрудничать в вопросах, касающихся детей; • родители способны контролировать негативные эмоции и выражают их с минимальными проявлениями агрессии вне присутствия детей. 	<ul style="list-style-type: none"> • психопатология у одного или обоих родителей в анамнезе (депрессия, злость, отгороженность, аутистическое поведение); • сведения об агрессивном или жестоком поведении в отношении членов семьи; • высокий уровень недоверия к способности бывшего супруга быть хорошим родителем; • высокий уровень конкуренции в браке и после развода; • враждебные отношения между родителями с вербальной и физической агрессией; • неспособность отделить нужды ребенка от своих и недостаточное чувство границ; • ригидность в оценке психологических потребностей ребенка;

⁸ Сафуанов Ф.С., Харитоновна Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2011. С. 52.

⁹ *Цит. по* Сафуанов Ф.С., Харитоновна Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2011. С. 54–55.

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• стремление привязать ребенка к себе и «оторвать» его от другого родителя;• тенденция вовлекать детей в конфликт. |
|--|---|